



# Statens vegvesen

## Referat

**Dato:** 12.10.2022  
**Tid:** 12:00 – 13:30  
**Referent:** Kjetil Sporsem

**Saksbehandler:** Kjetil Sporsem  
**Tlf. saksbeh.** 996 96 949  
**Vår dato:** 22.10.2022

## Møte i styringsgruppen for Bypakke Kristiansund

<b>Møtenr:</b>	3-2022
<b>Sted:</b>	Teams
<b>Møteleder:</b>	Berit Marie Frey
<b>Til stede:</b>	<p><u>Styringsgruppe:</u> Berit Marie Frey (KK), Kjell Neergaard (KK), Stig Anders Ohrvik (KK), Kristin Sørheim (MRFK), Kjersti Andersen (MRFK), Kjetil Strand (SVV), Ove Strand (SVV)</p> <p><u>Sekretariatet:</u> Anna Kristin Villa (MRFK), John Einar Skontoft (KK), Kjetil Sporsem (SVV), Anne Marit Øksenvåg Johansen (KK/KNN)</p> <p><u>Andre:</u> Cathrine Helle-Tautra (SVV), Håvard Austvik (SVV), Arild Fuglseth (MRFK), Marit Krekvik (SVV), Halgeir Brudeseth (SVV), Hilde Johanne Svendsen (MRFK), Vidar Dyrnes (KK), Trine Gorseth (KK)</p>
<b>Forfall:</b>	Fyll inn
<b>Kopi til:</b>	Fyll inn

Punkt	Sak	Ansvar / Frist
1	<p><u>Innledning ved leder for styringsgruppa.</u> Berit Marie Frey innledet møtet og presenterte saksliste.</p> <p>Ingen forfall blant innkalte.</p>	
2	<p><u>Status faglig grunnlag.</u></p> <p>Håvard Austvik (Statens vegvesen) orienterte om status for faglig grunnlag. Det ble vist til tidligere orientering i styringsgruppemøte (08/03/22), og opplyst om at det har oppstått en tidsforskyvning i fremdriftsplan for prosessen frem til St. prop.</p> <p>Vegdirektoratet ønsker at nye bompengegrnlag utarbeides etter ny transportmodell, som blant annet er bedre på modelleringen av</p>	

Punkt	Sak	Ansvar / Frist
	<p>nullutslippskjøretøy og gir et bedre grunnlag for trafikkberegningene. Det jobbes pt. med mange bompengeprosjekter – noe som gjør at det oppstår en flaskehals i kontrollsystemet i SVV.</p> <p>Austvik presenterte ny fremdriftsplan. Avhengig av hva man rekker legges det opp til lokalpolitisk behandling i Fylkestinget i enten april eller juni 2023. En slik framdriftsplan mener også Vegdirektoratet er gjennomførbar.</p> <p>Historisk har Bypakke Kristiansund vært omtalt og lokalpolitisk behandlet med 2 bomsnitt, på hhv. Nordsundbroa og Omsundbroa. Vegdirektoratet har nå bedt om en lokal vurdering av flere bomsnitt for å trekke med flere betalbare passeringer fra trafikk med direkte eller indirekte nytte av tiltakene i bypakken. Dette vil potensielt kunne redusere gjennomsnittstakst og/eller nedbetalingstid.</p> <p>Austvik viste i den forbindelse til 3 trafikkstrømmer/soner innenfor kartavgrensingen for bypakken som med 2 bompengesnitt unngår betaling. Dette gjelder områder på Goma, Nordlandet og Rensvik.</p> <p>Videre ble det orientert om hvilke utfordringer og ulemper man erverver ved å innføre flere bomsnitt. Antall bomstasjoner (med mulig regulering av arealer), stenging av gater og snuplasser ble blant annet nevnt. Disse ulempene unngås med 2 snitt. Austvik presiserte at jo tettere snittene er, jo flere vil komme innenfor timesregel og månedstak. Det er derfor viktig å vurdere bortfall av inntekter på økt passeringstrafikk som flere snitt vil medføre.</p> <p>Statens Vegvesen har beregnet at 3 snitt vil gi en positiv effekt for gjennomsnittstaksten: om lag 4 500 nye førstegangsbetalende som gir om lag 3 kr lavere takst med samme nedbetalingstid (9 år).</p> <p>Kjell Neergaard kommenterte at dette er helt nye tanker og at det er første gang han ser det presentert. Gjorde oppmerksom på at bypakken har en lang historie og at det har vært mye motstand. Mye av grunnen til at man til slutt fikk politisk flertall for bypakken var at man la til grunn prinsippet om at man skulle kunne bevege seg fritt på «landene» uten å passere en bom. Neergaard er veldig skeptisk til å gå bort fra dette nå og behandle bomsnittene på nytt i bystyret. Kommenterte ellers at snitt ved Atlanten er et dårlig sentrumsvedtak, da innbyggere på Goma vil trekkes mot</p>	

Punkt	Sak	Ansvar / Frist
	<p>Løkkemyra heller enn mot sentrum. Neergaard kommentere også at man bygger ny skole på Goma og de fleste av elevene her bor på «feil side» av snittet. På Nordlandet vil trafikken på Pilotvegen øke betydelig med nye snitt, og han stiller seg spørrende til den reelle gevinsten av dette.</p> <p>Stig Anders Ohrvik kommenterte han har vanskeligheter med å se at dette kan gi noen fordeler. Ser dog veldig mange ulemper og stilte seg bak Neergaard sine betraktninger. Det at man kan bevege seg gratis på «landene» kan virke til at folk parkerer bilen og bruker Sundbåten. Hvis man må betale uansett vil dette medføre mer bilbruk og trafikk på tvers av bompengesnittene. Mener ellers at 3kr fra eller til ikke er vesentlig.</p> <p>Kristin Sørheim kommenterte at dette med plassering av bomstasjoner er en sak for Kristiansund kommune, og ikke noe fylkeskommunen vil mene for mye om. Sa likevel at utslaget på takst oppleves marginal mtp. hvilke ulemper man pådrar seg, og sa seg for øvrig enig med betraktningene til Neergaard og Ohrvik.</p> <p><u>Sørheim stilte 2 spørsmål til Austvik:</u></p> <p>1 – Er det noe arbeid på gang ift veipricing som vil kunne få virkning for bypakke Kristiansund?</p> <p>Austvik svarte at det pt. diskuteres ulike konsepter gjennom pågående KVVU for veipricing og bompenger. En ev. innføring må hensynta tidligere vedtatte bompengesaker. Bør derfor ikke bekymre bypakken.</p> <p>2 – Får forslaget i statsbudsjettet om reduksjon av rabatt for nullutslippskjøretøy fra 50% til 30% virkning for bypakke Kristiansund?</p> <p>Austvik viste til at man i proposisjonsutkastet til E39 Ålesund– Molde og Kjerringsundsambandet har tatt inn en formulering om at man hele tiden skal regulere seg ned til minste rabatt ift. gjeldende regelverk. Austvik mener det er naturlig at en tilsvarende formulering tas inn også for bypakke Kristiansund.</p> <p>Sørheim kommenterte avslutningsvis at hun var bekymret for fremdriftsplan og synes det er veldig uheldig dersom faglig grunnlag ikke kommer til behandling i fylkestinget april 2023.</p>	

Punkt	Sak	Ansvar / Frist
	<p>Fremmet ønske om at det settes inn flere ressurser slik at man rekker dette.</p> <p>Hilde Svendsen spurte om hvorvidt Vegdirektoratet ville akseptere at det faglige grunnlaget ikke inneholder flere bomsnitt, eller om dette var noe som kunne medføre utfordringer for den videre fremdriften.</p> <p>Austvik besvarte og oppsummerte med at han registrerer unison negativ stemning i styringsgruppen til forslaget om flere bomsnitt. Ift fremdrift kunne han love at Utredning midt skal gjøre sitt og presse på for å få ferdigstilt faglig grunnlag så fort som mulig, men at kvalitetsikringsprosessen er en tidsmessig usikkerhetsfaktor som vi ikke rår fullstendig over.</p> <p><u>Konklusjon</u> Styringsgruppa ønsker at SVV jobber videre i tråd med tidligere politisk behandling, og at grunnlaget er de samme 2 bomsnittene som tidligere er kjent.</p> <p>Styringsgruppa ønsker at SVV sikrer tilstrekkelig med ressurser for utarbeidelse av faglig grunnlag, slik at man rekker lokalpolitisk behandling i fylkestinget i april 2023.</p>	
3	<p><u>Informasjon og status om reguleringsplaner og grunnerverv</u></p> <p>Halgeir Brudeseth (Statens vegvesen) orienterte om siste status for boligerverv ved Vikansvingen, Trollsvingen/Røsslyngveien og Rensvik.</p> <p>Det ble vist til pågående planlegging og tilpasning av reguleringsplan Rv70 Gomabakken–Atlanten ift ny skole på Goma. Dagens reguleringsplan er så gammel at man ikke har rett til å løse inn huset i Røsslyngveien som blir berørt av reguleringsplanen. Det får Statens Vegvesen anledning til gjennom ny reguleringsplan for skolen på Goma.</p> <p>Det etableres en egen nettside for rv70prosjektene på Statens vegvesen sine nettsider, slik det også er for BP Ålesund.</p>	

Punkt	Sak	Ansvar / Frist
	<p>Foreslår rv70-prosjektene døpes om til Rv70 Vikansvingen-kontrollplassen/Rensvikholmen-Rensvikkrysset. Ev. Rv70 Rensvik-Atlanten.</p> <p>Berit Frey kommenterte at forslaget med det korteste navnet er det beste. Kjell Neergaard sa seg enig i dette, og viste ellers til at av 37 boliger er 7 nå innløst. Neergaard spurte hvordan dialogen er med de som pt. ikke er innløst. Brudeseth svarte at alle særlig berørte innbyggere – de som har fått krysset ut boligene – har fått tilsendt brev og at det er jevnlig dialog. SVV har kontaktet de som har vært aktive i diskusjonsfeltene i TK – ringt de opp og avklart situasjonen. Dette har blitt satt pris på.</p> <p><u>Konklusjon</u> Styringsgruppa tar saken til etterretning.</p>	
4	<p><u>Tiltaksliste kommunal vei – kostnadsestimater og prioriteringer</u></p> <p>Vidar Dyrnes og Trine Gorseth (begge Kristiansund kommune) orienterte om prioritert liste over kommunale tiltakene i bypakken, med tilhørende kostnadsestimater.</p> <p>Dyrnes gikk gjennom premissene for bypakken og grunnlaget for de prioriteringer som er gjort.</p> <p>Gorseth orienterte om skoletiltak og samlokalisering av skoler på hhv Goma og Omsundet. Viste til mandatet for prosjektet som blant annet omhandler trygg skolevei.</p> <p>Ny skole på Goma har reguleringsplan tilknyttet bypakken. Det blir en skole for 400 elever og den skal stå ferdig til skolestart høst 2025. Beboere i Karihola kan få skoleskyss første trinn. Ingen innenfor skolekretsen har krav på gratis skoleskyss 2 – 10 trinn. Viktig med god tilpasning for myke trafikanter og hente/bringe løsninger da man regner med mange vil kjøre barna.</p> <p>Forslag til planforslag – tiltak for å bedre tilkomstveiene fra rv70 og inn til skolen, så disse blir bedre for de myke trafikantene. Hente/bringeplass kombinert med parkering, i tilknytning til rundkjøring på rv70prosjektet. Midlertidig og forbedret</p>	

Punkt	Sak	Ansvar / Frist
	<p>trafikkregulering må etableres i krysset Røsslyngveien/rv70 i påvente av at rundkjøringen blir realisert.</p> <p>Den nye barneskolen på Omsundet skal stå ferdig til skolestart høsten 2026. Om lag 750 barnehagebarn/elever samlokaliseres når nyskolen står ferdig. På vei til området i dag kan ikke buss og bil møtes. Utbedring av vei her er derfor tatt inn som et prioritert tiltak i de kommunale tiltakene.</p> <p>Prioritert liste er laget etter premiss og grunnlag fra skoletiltak – trafikksikkerhetsplan – sykkelplan – innspill MRFK kollektiv.</p> <p>Dyrnes gikk gjennom den prioriterte tiltakslisten og viste oppsummert punkter 1–10, som er akkurat innenfor de 50 MNOK som utgjør den lokale finanseringsrammen.</p> <p>Berit Frey kommenterte at det er mye man ønsker å gjøre, og som vil gå utenfor rammen som er vedtatt. Ønsker å utfordre på om det er rom for en revurdering av den lokale rammen siden man likevel sklir på fremdriftsplanen. Kommenterte ellers at man fra politisk hold ønsker å få utført mer i sentrum enn det som ble presentert i listen og foreslo omprioriteringer beløpsmessig mellom tiltakene for å styrke aksene Campus–Memoria og at man gjør rom for å trekke med punkt 11 inn i den prioriterte listen.</p> <p>Kristin Sørheim spurte spesifikt om Kristiansund kommune i det videre arbeidet forholder seg til at rammen for de kommunale tiltakene i bypakken er 50 mill kr. – i tråd med tidligere behandling i styringsgruppen. Berit Frey og Kjell Neergaard bekreftet dette.</p> <p>Styringsgruppa tar ellers saken til etterretning.</p>	
5	<p><u>Status kommunikasjon</u></p> <p>Anne Marit Øksenvåg Johansen (KNN) orienterte.</p> <p>Det jobbes videre med tiltakslisten fra tidligere styringsgruppemøte. Ambisjonen er å kunne presentere tiltaksliste for 2023 og felles kommunikasjonsstrategi for bypakken i neste styringsgruppemøte.</p>	

Punkt	Sak	Ansvar / Frist
	<p>Kom ellers inn på at det er viktig med en avklaring som sikrer finansieringen av felles nettside for bypakken samt holdningsundersøkelsen. Kjell Neergaard kommenterte at dette skal det bli en løsning på.</p> <p>Styringsgruppa tar saken til etterretning.</p>	
6	<p><u>Eventuelt</u></p> <p>Styringsgruppa ønsker at sekretariatet så snart som mulig kommer tilbake med dato for neste møte. Styringsgruppens leder Berit Frey ønsker et fysisk møte – sekretariatet sjekker og finner dato som kan passe alle.</p>	